

[23rd July 1964]

VIII. NON-OFFICIAL BUSINESS—(i) BILLS.

(1) DISCLOSURE OF ASSETS OF THE MEMBERS OF THE LEGISLATURE BILL 1964.

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Disclosure of the Assets of the Members of the Legislature Bill, 1964. ”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER : Does the Hon. Minister want to say anything?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : This is only introduction of a Bill. According to the convention, Government will not oppose the introduction of any Bill.

The motion was put and carried.

SRI S. MADHAVAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 5 OF 1964).

PULAVAR K. GOVINDAN : Sir, I move—

“ That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 5 of 1964) be taken into consideration. ”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964, (L.A. Bill No. 5 of 1964) be taken into consideration. ”

* புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொங்கல் விழாவைத் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பள உரிமையோடு கூடிய விடுமுறை நாளாக ஆக்கவேண்டுமென்று செய்கிற இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கோருகிற நேரத்தில் சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய நாட்டில் விழாக்கள் பல இருக்கின்றன என்று சொன்னாலும் பொங்கல் விழா தனிச் சிறப்பு வாய்ந்தது என்பது இந்த மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்ட ஒன்றாகும். இந்த விழா எந்தவிதமான இனச் சிறப்பும் உடைய உடையதும் அன்று. எந்தவிதமான இனச் சிறப்பும் உடைய தன்று. எல்லா மதத்தினராலும், எல்லா இனத்தவராலும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய விழா ஆகும். அதுமட்டுமல்லாமல், பொங்கல் விழா, தமிழ் நாட்டுக்கே உரிய, தமிழர் பண்பாட்டுக்கே உரிய ஒரு பெரிய விழாவாகும். இதைச் சங்கராந்தி என்ற பெயரால் வேறு வகையாகக் கொண்டாடுகிற முறை இருந்தாலும் அந்த விழாவின்

23rd July 1964]

[புலவர் கா. கோவிந்தன்]

அடிப்படைத் தத்துவத்தை எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் இது தொழிலாளர்கள் கொண்டாட வேண்டிய ஒரு விழா என்பது நன்றாகத் தெரியும். தமிழகத்தில் சிறப்புடைய தொழில் அன்றும் இன்றும் உழவுத் தொழில்தான். அந்த உழவுத் தொழிலில் வெற்றி கண்ட மக்கள் கொண்டாடுகிற விழாதான் இந்தப் பொங்கல் விழா என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். ஆவணி, புரட்டாசியில் கார்காலம் தொடங்க, பெய்த மழையைக் கொண்டு உழவன் நிலத்தை உழுது, மார்கழி, தை மாதத்தில் பயன் காண்கிறான். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் தான் பெரும்பயன் பெற்றதை மகிழ்ச்சியோடு கொண்டாடும் நாள்தான் பொங்கல் விழாவாகும். பழைய காலத்தில் பண்ட மாற்று முறை இருந்த நேரத்தில், நெல்லைக் கொடுத்துத்தான் மற்றப் பொருள்களை வாங்க வேண்டும்; மற்றப் பொருள்களைக் கொடுத்துத்தான் நெல்லை வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருந்தது. அதன் காரணமாக உழவர்கள் மட்டுமல்லாமல் மற்றத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களும் அந்த நாளை மகிழ்ச்சிக்குரிய விழாவாகக் கொண்டாடி வந்திருக்கிறார்கள். இந்த விழா பண்டைநாளில் இந்திர விழா என்றும் கொண்டாடப்பட்டு வந்தது. பொங்கல் என்பது மேகம் என்பதையும் குறிக்கும் ஒரு சொல்லாகும். பொங்கல் நாள் மேகம் அளிக்கின்ற பயனைப் பெறுகின்ற நாளாதலால், இந்திரன் மேகத்திற்குத் தலைவன் என்ற முறையிலே இந்திர விழாவாகப் பழைய காலத்திலே கொண்டாடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் அந்த நாளை இன்றைய தினம் விடுமுறை நாளாகப் பெற்றிருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் அது தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம், ஊதியம் தருகிற உரிமையோடு கூடிய நாளாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று சொன்னால் இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை அளிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டம் 1958-ல் வந்தபோது அதிலே விடுமுறை நாளாக தேசிய விழாக்களுக்கு என்று இரண்டு நாட்களையும், மற்ற பண்டிகைகளுக்காக ஐந்து நாட்களும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டன. ஆனால் அந்த ஐந்து நாட்களும் இன்னின்று விழாக்களுக்குத்தான் என்று சொல்லவில்லை. அந்த ஐந்து நாட்களிலே அந்தத் தொழில் நிறுவனத்தினரும் தொழிலாளரும் ஒப்புக்கொண்டால் மே முதல் நாளைப் பண்டிகை விடுமுறை நாட்களில் ஒன்றாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்த்தால் பண்டிகை நாட்களாக மிஞ்சுவது நான்கு நாட்கள்தான். அந்த நான்கு நாட்களையும் எந்த விழாக்களுக்காக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றி அந்தத் தொழில் நிறுவனத்தினரும் தொழிலாளரும் கலந்து எந்த விழாக்களுக்கு விடுமுறை விட வேண்டுமென்று முடிவு செய்கிறார்களோ அந்த விழாக்களுக்குத்தான் விடுமுறை என்ற நிலை சட்டப்படி இருக்கிறது. ஆகவே, பொங்கலுக்கென்று தனியாக இடம் இல்லை. அடுத்து, 1962-ல் அந்தச் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டு தேசிய விழாக்களுக்கு விடுமுறை நாட்களில் எண்ணிக்கை இரண்டிலிருந்து மூன்றாக உயர்த்தப்பட்டு காந்தியாரூடைய நினைவுநாளாக ஒரு நாள் விடுமுறை விடவேண்டுமென்பதை இந்த மன்றத்திலே நமது மதிப்புக்குரிய முதலமைச்சர்

[புலவர் கா. கோவிந்தன்]

[23rd July 1964]

அவர்கள் நிறைவேற்றினார்கள். அதோடு தொழில் நிறுவனத்தினர் மொத்தம் ஏழு நாட்களை, எட்டு நாட்களாக உயர்த்துவதையே முதலில் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை; ஆகவே, மேலும் ஒரு நாள் சேர்த்து மொத்தம் 9 நாட்களாக ஆக்குவதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை; அதனை நியாயம் என்று தானும் ஏற்றுக் கொண்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆகவே, தேசிய விடுமுறை நாட்கள் 3 எனவும், பண்டிகை நாட்கள் 5 எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டு அந்த ஐந்து நாட்களிலேதான் மே முதல் நாளுக்கும் விடுமுறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமையில் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. இந்த தேசிய விழா நாட்கள் இந்த மூன்றோடு நின்று விடாது வருகிற ஆண்டுகளில் கூடுகிற நிலைமை கூட இருக்கிறது. இப்போது குழந்தைகள் தினம் கொண்டாடுகிற வழக்கம் இருந்து வருகிறது; ஜனநாயக சோஷலிச வாரம் கொண்டாடும் சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளை மனதில் வைத்துப் பார்க்கும்போது ஆளும் கட்சியினர் மேலும் தேசிய விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்துவதற்கு சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் அதிசயப்படுவதற்கில்லை. அப்படி ஒரு நிலைமை வந்தால், தொழில் நிறுவனத்தினர் விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்துவதை ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலையில் பண்டிகை நாட்கள்தான் மேலும் குறைவ வேண்டிய நிலை ஏற்படும். மேலும் இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தாள்கு நாட்களிலும் அகில இந்திய விழாக்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலையில் பொங்கலுக்கு விடுமுறை இல்லாது போகும் நிலை உண்டாகவும் கூடும். பொங்கலுக்கு அரசாங்க விடுமுறை அளித்து சிறப்பை அளிக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான் நான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தக் கருத்தை இந்த மன்றத்திலே இருப்பவர்கள் யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் இதை ஒருமனதாக ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு, பொங்கலுக்கு அந்தச் சிறப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் இருப்பவர்கள் அனைவரையும் உங்கள் சார்பாகக் கேட்டுக்கொண்டு விடை பெறுகிறேன்.

* திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு தேசிய திருவிழா விடுமுறைகள் அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன். புலவர் கோவிந்தன் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதா அவசியமற்றது. தொழிலாளர்களுக்கு ஏழு நாட்கள் விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்ற சட்டம் முதலிலேயே நிறைவேற்றப்பட்டு, பிறகு அது எட்டு நாட்களாக உயர்த்தப்பட்டு காந்தி மகாநுடைய நினைவு நாளாக ஒரு நாள் தேசிய விடுமுறையில் சேர்க்கப்பட்டது. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் பேசும்போது பொங்கலுக்கு என்று தனியாக ஒரு நாள் விடுமுறை விடவேண்டுமென்று பேசினார்கள். தமிழகத்தில் தொழிலாளர்களாக வேலை செய்கிறார்கள் என்றால், தமிழர்கள் மாத்திரந்தான் வேலை செய்கிறார்கள் என்ற குறுகிய மனப்பான்மை

23rd July 1964] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

இருப்பதன் காரணமாகத்தான் பொங்கலுக்கு விடுமுறை வேண்டுமென்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். தொழிலாளர்களில் தமிழர்கள் மட்டுமல்லாது கிறிஸ்தவர்களும், முஸ்லிம்களும், மற்றும் பலதரப்பட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி ஒரு இடத்திலே பொங்கலுக்கு மாத்திரம் விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், கிறிஸ்தவர்கள் டிசம்பர் மாதம் 25ம் தேதியை விடுமுறையாக விடவேண்டுமென்று கேட்பார்கள். அப்படி ஒவ்வொரு மதத்தினரும் கேட்டுக்கொண்டே போனால் என்ன நிலைமை உருவாகும் என்பதைச் சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தேசியம் என்று சொன்னால் தமிழ் நாட்டை மட்டுமே வைத்துக் கொண்டு குறுகிய நோக்குடன் பார்க்கிறார்கள். தேசியம் என்று சொன்னால் அது இந்த பாரத நாட்டிலுள்ள எல்லோருக்கும் உரிய நாளாக இருக்கவேண்டும். அதே போன்று இன்றைக்குப் பண்டிகை நாள் குறைந்து விட்டது என்று சொல்வது தவறு. மொத்த விடுமுறை நாட்கள் ஏழு நாட்களாக இருந்தது. பின்னர் எட்டு நாட்களாக உயர்த்தப்பட்டது. அதிலே ஐந்து நாட்கள் பண்டிகை நாட்கள்; மூன்று நாட்கள் தேசிய விடுமுறை நாட்கள்.

ஆனால் இந்த ஐந்து நாட்களுக்குள்ளே வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள், யார் எந்த மதத்தின் அடிப்படையில் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், எந்தெந்த மதத்தினர் எந்தெந்த பண்டிகைகளுக்கு தங்களுக்கு விடுமுறை வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறார்களோ அவர்கள் அந்த நாட்களை விடுமுறை நாட்களாக கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஒரு தொழிற்சாலையில் இருந்தவ மதத்தினர் அதிகமாக ஈடுபட்டிருந்தால் அவர்கள் எங்களுக்கு டிசம்பர் மாதம் 25-ம் தேதி விடுமுறை வேண்டுமென்று தொழிற்சங்கம் மூலம் எழுதிக் கேட்டால் அந்த நாளில் விடுமுறை கொடுத்து விடுகிறார்கள். தமிழர்கள் அதிகமாக வேலை செய்யும் இடங்களில் எங்களுக்கு பொங்கலுக்கு லீவ் வேண்டுமென்று கேட்டால் அன்று விடுமுறை கொடுத்து விடுகிறார்கள். இன்றும் அது நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆக, தமிழர்கள் அதிகமாக இருக்கும் இடங்களில் பொங்கலுக்கு விடுமுறை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது குறிப்பிட்டு பொங்கலுக்கு விடுமுறை கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சட்டம் செய்தால் மற்ற மதத்தினருக்கு இடைஞ்சல் செய்யுமளவிற்கு நாம் செய்து விடுவோம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்த ஒரு காரணத்திற்காக கொடுத்தாலும் அவரவர்களுக்கு பிரியப்பட்ட நாட்களில் விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்று ஏற்கெனவே சட்டம் செய்திருப்பதால் மறுமுறையும் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அமென்ட்மென்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

‘ For the words “ On any other day ”, the words “ on one of the three days immediately before or after the day on which he so works ” shall be substituted. ’

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

[23rd July 1964]

மூன்று நாட்களுக்குப் பிறகு அல்லது முன்பு உடனடி கொடுத்து விடவேண்டுமென்பது திருத்தம். திங்கள் கிழமை விடுமுறை என்றால் அதற்கு மூன்று நாட்கள் முன்னதாக என்றால் வியாழக் கிழமை அன்று சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. சாதாரணமாக 7-ம் தேதி சம்பள நாளாக வைத்து என்னென்ன நாட்களுக்கு விடுமுறை கொடுக்கவேண்டுமென்று பார்த்து ஏற்பாடு செய்து கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வாரச் சம்பளம் வாங்குவதற்கு முன்பு அவ்வாரத்தில் படிச் செலவிற்காக தொழில் அதிபர்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் இப்போது பேசுகிற பேச்சுக்கும் சபை முன் வந்திருக்கும் மசோதாவிற்கும் சம்பந்தமேயில்லை. வேறு மசோதாபற்றி அவர்கள் பேசுகிறார்கள். நான் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாபற்றி அல்ல.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : தொழிலாளர்களைக் கலந்து ஆலோசிக் காமல், தொழிலாளர்களின் நிலையைப்பற்றி தெரிந்து கொள்ளாமல் ஏதோ சொல்லிவிட்டோம், ஏதோ செய்து விட்டோம் என்ற காரணத்திற்காக எதையும் கொண்டு வர முடியாது என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு அகில இந்திய ரீதியில் நடக்கும் விடுமுறை நாட்கள் சட்டத்தின் அடிப்படையில் இதைக்கொண்டு வருவது சரியல்ல. நாஷனல் பெஸ்டிவல் ஹாலிடேஸ் ஆக்ட் அகில இந்திய ரீதியில் உள்ள சட்டம். அதை இங்கு நிறைவேற்றி யிருக்கிறோம். அச்சட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத் தையும் செய்யவேண்டுமே அல்லது அதற்கு முரண்பாடாகவிருக் கும் சட்டத்தைச் செய்வது சரி அல்ல என்று கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதா அவசியமற்ற மசோதா என்று சொல்லி இதை ஏற்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

*** திரு. சா. கணேசன் :** கனம் தலைவர் அவர்களே, பொங்கல் திருநாள் என்பது சிலர் எண்ணுகிறதைப் போல ஜாதி, மத அல்லது வேறுவிதமான கொள்கை அடிப்படையில் அமைந்த ஒன்றல்ல என்பதை நாம் முதலில் மனத்தில் கொள்ளவேண்டும். பொங்கல் திருநாள் போன்ற திருநாள் பிராபல்யமாக வழங்கப் பட்டாலும் கூட அது தமிழர் திருநாள் மட்டும் அல்ல, விவசாயி களுக்குரிய ஒரு சிறந்த, புனிதமான நாள் என்று கணிக்கப் படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு மட்டுமல்ல. அது விவசாயத் திரு நாளே தவிர விவசாயித் திருநாள்கூட அல்ல. விஞ்ஞான ரீதியாக வும், தத்துவ ரீதியாகவும் நாம் கணித்துப் பார்க்கிறபோது சூரியன் காய்கிறது, கடல் நீர் ஆவியாக மாறுகிறது, மேகமாகத் திரிகிறது, மழையாகப் பொழிகிறது, அருவியாகக் குதிக்கிறது, ஆறுகளாக ஓடுகிறது, கால்களாகப் பொசிகிறது. இதன் மூலம் நிலம் செழித் திறது. சூரியனிடமிருந்துதான் நிலத்திற்கு வேண்டிய போஷாக்குகள் எல்லாம் கிடைக்கின்றன. இத்தியாதி காரணங்

23rd July 1964]

[திரு. சா. கணேசன்]

கனால் உழவன் தன் பணியை முடித்த பிறகு—இது பற்றி பேசிக் கொண்டே போகலாம், ஆனால் இப்போது நான் அதுபற்றி தொட்டு விட்டுச் செல்கிறேன்—தனக்கு பேருதவியாக இருந்த சூரியனுக்கு நன்றி செலுத்துகிறான். சூரியன் பல சமயத்தினரால் ஏற்றுக்கொள்கிற கடவுளாக இருக்கலாம். இயற்கை நீதியை வைத்துப் பார்த்தால் சூரியன் எல்லாவற்றையும் ஆகர்ஷித்துக் கொண்டிருக்கிற ஈர்ப்பு மையம் என்பது விஞ்ஞான ரீதியாக நிரூபிக்கப்பட்டதொன்று. அதற்கு நன்றி தெரிவிக்கும் முறையில் கோடஸ்வரகையிருந்தாலும் முற்றத்தில்தான் பொங்கல் வைப்பது வழக்கம். அதேபோன்று இரண்டாம் நாள் மாட்டுப் பொங்கல் என்று சொல்லப்படும். மனிதனைப் போல் மாடும் உழைத்து பங்காளியாக நின்று பாடுபட்ட பேர் உண்மையை உணருகிறான் மனிதன். தமிழன் என்று கூட சொல்லவில்லை. மனிதன் அடித்து கிறான், மாடு இழுக்கிறது, நிலம் பிளக்கிறது, நெல் விளைகிறது. பிறகு மனிதன் அறுக்கிறான், மாடு சுமக்கிறது, பின் மனிதன் அடிக்கிறான், மாடு மிதிக்கிறது, ஆக மனிதனும் மாடும் உழைத்து விளைந்ததின் மேற் பகுதியான தான்யத்தை மனிதனும், கீழ் பகுதியான வைக்கோலை மாடும் பிரித்துக் கொள்ளும் அற்புத முறையைக் காண்கிறோம். பருத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் பஞ்சு மனிதனுக்கு, விதை அவற்றிற்கு. எண்ணை வித்துக்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் எண்ணை மனிதனுக்கு, அதில் இருந்து கிடைக்கும் பின்னணுக்கு அவைகளுக்கு. இப்படிக் கணித்துத்தான் திருநாளை நடத்துகிறோமே அல்லாது திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னது போல் இதில் இந்து, முஸ்லிம் என்று பிரிப்பது நியாயமும் அல்ல, சரியும் அல்ல. பிழையான ஒரு வாதமுமாகும் என்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்நிலையில் இது மனித வார்க்கக்கிற்கே புனிதமான ஒரு திருநாளாகும். யார் யார் உணவு கொள்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் புனிதமான ஒரு திருநாளாகும் இது. திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் சொல்கிற போது, தமிழர்கள் மட்டும்தான் இருக்கிறார்கள், கிருஸ்தவர்கள் இல்லையா, இஸ்லாமியர் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். தமிழர் என்பது மொழி அடிப்படையில் பிறந்தது. கிருஸ்தவர்கள், இஸ்லாமியர்கள் என்பது மத அடிப்படையில் பிறந்தது. ஆகவே தமிழர்கள் என்று கூறும்போது கிருஸ்தவர்கள் வேறு, இஸ்லாமியர் வேறு என்று சொல்வது புரியாத ஒரு புதிர். தமிழ்நாட்டில் இந்துக்கள் மட்டும்தான் பொங்கல் திருநாள் கொண்டாடுகிறார்கள் என்பது சரியல்ல. தீபாவளி முழுக்க முழுக்க இந்து புராண அடிப்படையில் அமைந்த ஒரு பெருநாள். தக்துவம் சிறப்பாக இருக்கும். அதுபற்றி யாரும் குறை கூறவில்லை. கிருஸ்தவர்கள் இஸ்லாமியர் அகத்தத்துவத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அந்நிலையில் தீபாவளி போன்ற நாட்கள் பொது விடுமுறை நாட்களாக இருக்குமாணல். ஊதி சமய அடிப்படையில் இல்லாமல் முழுக்க முழுக்க விஞ்ஞான ரீதியில் இருக்கும், முழுக்க முழுக்க பாட்டாளி மக்களின், உழைப்பாளிகளின் நன்றி உணர்வைக் காட்டுவதாக அமைந்திருக்கும். இந்தக் கிருநாளை விடுமுறை

[திரு. சா. கணேசன்]

[23rd July 1964]

யாகக் கொள்ளக் கூடாது என்று மறுப்பது நியாயமல்ல. பொங்கல் திருநாளை ஒரு விடுமுறைநாளாகக் கொள்வது எல்லாவகையிலும் பொருத்தமுள்ளதாகவும், பெருமையுடையதாகவும் இருக்கும் என்று மட்டும் கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

10-00
a.m.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் கனம் கணேசன் அவர்கள் பொங்கல் விழாவைப்பற்றிய பெருமைகளைச் சொன்னார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களும் பொங்கல் விழாவினுடைய பெருமையைப்பற்றி ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள், ஏற்றுக்கொள் கொள்வார்கள். ஆனால் இருக்கிற பிரச்சனை என்னவென்றால், தொழிலாளிக்கு சம்பளத்தோடு விடுமுறை கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். அதுதான் இதில் முக்கியமான பிரச்சனை. அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து பதில் சொல்வார்கள், “இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்திலேயே மூன்று நாட்கள் கட்டாயமாக விடுமுறையாக விடப்படவேண்டும் என்றும், அதாவது ஜனவரி 26-ம் தேதி குடியரசு தினமாகவும், ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதி சுதந்திர தினமாகவும், அக்டோபர் இரண்டாம் தேதி காந்திஜி பிறந்த தினமாகவும் கொண்டாடப்படவேண்டும் என்று. இந்த மூன்று நாட்களுக்கும் சம்பளத்தோடு தொழில் நிறுவனங்கள் விடுமுறை கொடுத்தாக வேண்டும். அதற்கு மேல் ஐந்து தினங்கள் தொழிலாளிகளும், மகலாளிகளும் ஒத்துக்கொள்ளுகின்ற முறையில் பண்டிகைக்காகவோ, அல்லது அரசியல் காரணம் என்ற முறையில் மே தினத்திற்காகவோ பொங்கல் நாளுக்காகவோ விடுமுறை விடலாம் என்று சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது” என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். இருக்கிற ஐந்து நாட்களில் இதையும் பங்கு போட்டுக்கொள்ளவேண்டும் என்றால், அதற்கு அரசாங்கத்தின் உதவி தேவையில்லை. முன்னால் தொழிற்சாலைகளில் எல்லாம் எழுந்த நாட்களாகத்தான் இருந்தது, இப்போது தான் எட்டு நாட்களாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் காங்கிரஸுக்கு மரியாதை செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில், காந்தியியினுடைய பிறந்த நாளை தேசிய விடுமுறை நாளாக விட வேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள் ஆலோசனை சபாநாயக சிபாரிசு செய்தது. அகற்கு முன்னாலேயே அரசாங்கம் இதை நாகை கொண்டு வரவில்லை, நாங்கள் சிபாரிசு செய்ததின் அடிப்படையில் தான் அரசாங்கம் பின்னால் ஒத்துக்கொண்டது. அந்த முறையில் இப்போது மூன்று நாட்கள் தேசிய விடுமுறை நாட்களாகவும் ஐந்து நாட்கள் தாங்களாகவே முடிவு எடுத்து விடுமுறைநாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் ஆக எட்டு நாட்கள் இருக்கின்றன. ரொக்கம் எட்டு நாட்கள் என்றிருப்பது போதாது என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதனால்தான் இந்தத் திருத்த மசோதாவிற்கு முக்கியத்துவம் ஏற்படுகிறது. அரசாங்கம் தங்களுடைய ஊழியர்களுக்கு கொடுப்பது போன்ற விடுமுறை நாட்கள் தனியார் கூறையிலும் இருக்கவேண்டும். தொழிற்சாலைகளில் கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிக்கு போதுமான

23rd July 1964]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

அளவுக்கு விடுமுறை வசதி இருக்கவேண்டும். விடுமுறை கேட்பது என்பது சோம்பேறித்தனமாக விட்டில் இருப்பதற்காக அல்ல. தான் இழந்த சக்தியை மீண்டும் பெற்று, மீண்டும் உற்பத்தியில் ஈடுபடுவதற்கு தொழிலாளி தயாராக இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் விடுமுறை என்று கொடுத்திருக்கிறோம். விடுமுறை நாட்களில் எல்லாம் உழைக்கக் கூடிய மக்கள் உல்லாசத்தோடு இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுவதற்கில்லை. வீட்டில் போனவுடனேயே குடும்பங்களில் இருக்கின்ற பல தொல்லைகள் வந்துவிடுகின்றன. அந்த முறையில்தான் நம்முடைய நாட்டில் அமைப்பு இருக்கிறது. அதிலும் தினசரி சம்பளம் என்ற அடிப்படையில் நடத்தப்படும் தொழில் நிறுவனங்களில் ஞாயிற்றுக் கிழமைக்கும் சம்பளம் கிடை யாது. என்னுடைய அபிப்பிராயம் இப்போது எட்டு நாட்கள் என்றிருப்பதை குறைந்தது 12 நாட்கள் என்றாவது ஆக்க வேண்டும். இப்போது வந்திருக்கின்ற மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்வதின் மூலம் இப்போது ஐந்து பண்டிகை நாட்கள் என்றிருப்பதை மாற்றாமல், மூன்று தேசிய விடுமுறைகள் என்றிருப்பதை நான்கு விடுமுறை தினங்கள் என்று மாற்றி, மொத்தம் 9 நாட்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இந்த மசோதாவை இப்போது எதிர்கட்சியினர் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும், அரசாங்கமே இதற்கென்று தனியாக திருத்த மசோதா கொண்டு வந்து பொங்கல் விழாவை தேசிய விடுமுறை நாளாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, பொங்கல் திருநாளை தேசிய விடுமுறை நாளாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மசோதாவை ஆதரித்துச் சில கருத்துகளை கூற விரும்புகிறேன். இதற்கான காரணங்களை கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் தெளிவுபடக் கூறியிருக்கிறார்கள். தேசிய விடுமுறை நாளாக பொங்கல் திருநாளை ஆக்குவதின் மூலமாக, தமிழ்நாட்டுக்கு ஒரு சிறப்பு ஏற்படுகிறது. சம்பளத்தோடு இப்போது எட்டு நாட்கள் விடுமுறையாக கொடுப்பதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன என்றாலும், அரசியல் காரணத்தை ஒட்டி, நாட்டினுடைய அரசியல் அமைப்பை ஒட்டி நாட்டிலுள்ள சிறப்பை ஒட்டி இதைத் தேசிய விடுமுறை நாளாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அண்ணல் காந்தியார் பிறந்த நாளை நாம் தேசிய விடுமுறையாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதே போன்று பொங்கல் திருநாளையும், தேசிய விடுமுறையாக ஏற்றுக்கொள்வதின் மூலம், தமிழகத்தின் தனிச் சிறப்புக்கு தமிழகத்தின் அரசுக்கு, மதிப்பு ஏற்படுகிறது. இது குறித்து, ஜாதி, இனம் என்றெல்லாம் வருவதற்கே இடமில்லை, இங்கு மட்டும் இது கொண்டாடப்படுவதில்லை, பொதுவாக எல்லா இடங்களிலுமே கொண்டாடப்படுகிற விழா இது. தொன்று தொட்டே நமது நாட்டில் இது கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது என்பதை நமது

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [23rd July 1964]

பண்டை இலக்கியங்களிலிருந்தும் மற்றவைகளிலிருந்தும், இந்த விழா, விடுமுறை நாளாக கொண்டாடப்படவேண்டிய நாள் ஒன்று என்பது புலப்படுகிறது. “ஹார்வெஸ்ட் ஃபெஸ்டிவெல்” என்று மேல் நாடுகளிலும், மற்ற நாடுகளிலும் இந்த நாளைக் கொண்டாடுகிறார்கள். இந்த அரசைப் பொருத்தவரையில் இதற்கு தனிச் சிறப்பு கொடுக்கின்ற வகையில் இது தேசிய விடுமுறை நாளாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். இதன் மூலமாக இரண்டு பலன்கள் கிடைக்கின்றன. ஒன்று தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளில் ஒன்றாக இருக்கின்ற அவர்களுடைய விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்துகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் இந்த நாளுக்கு விடுமுறை கொடுப்பதின் மூலமாக, தமிழகத்திற்கு தனிச்சிறப்பை ஏற்படுத்துகின்ற பயனும் கிடைக்கிறது. இந்த முறையில், இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை ஏற்று பொங்கல் நாளை தேசிய விடுமுறை நாளாக ஆக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதில் கொள்கை, குறிக்கோள் பேசுங்கள் வருவதற்கு நியாய மில்லை. அகவே இதைத் தள்ளிவிடுவதற்கு எந்தவிதமான காரணமும் இல்லை. அதற்கான அவசியமும் இல்லை. எதிர்க்கட்சி களுக்கும் ஐனநாயக அடிப்படையில் மதிப்பு கொடுக்கிறோம் என்கிற முறையில், இதை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலமாக நல்லதொரு நிலைமையை உருவாக்குவதற்கு இது பயனுள்ளதாக இருக்கும். இதில் யாருக்கும் எந்த விதமான கருத்துவேறு பாட்டுக்கும் இடமிருக்கத் தேவையில்லை. இப்போது பொங்கல் திருநாளை, பண்டிகை விடுமுறையின் கீழ் அனுபவித்துக் கொள்வதற்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், அதாவது “டீபாஸ்டோ” முறையில் இருப்பதை “டிஸ்டோ” முறையில் கொண்டு வந்துவிட்டால் சிறப்பாக அமையக்கூடும். இதில் அரசியல் காரணங்கள் இருக்கின்றன என்று எடுத்துக் கொள்வதற்கு தேவையில்லை. நமது நாட்டின் பாடுக்க வாடிக்கத்தை ஓட்டி, நமது நாட்டின் நாகரீகத்தை ஓட்டி, இதில் தனிச்சிறப்பு இருக்கிறது என்கிற முறையில் பொங்கல் திருநாளை தேசிய விடுமுறை நாளாக அக்கலேண்டும் என்று கோருகிற இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. அர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தின்படி மூன்று நாட்கள் கட்டாயமான விடுமுறை நாட்கள், ஐந்து நாட்கள் கொபிலாளர்கள் விரும்பினால், மாணஸ்மென்டோடு ஒத்துக் கொண்டு விடுமுறையாக எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையில் இருந்து வருகிறது. ஐந்து நாட்கள் விடுமுறை எடுத்துக் கொள்வதில், தாங்கள் விரும்பும் நாளை விடுமுறையாக தரவேண்டும் என்று சொல்லலாம். அப்படியில்லை என்றால் அது விஷயமாக இன்ஸ்பெக்டரிடத்தில் சொன்னால், அவர் இதில்

23rd July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

தலையிட்டு தீர்ப்பு சொல்லி இந்த நாளை சேர்க்க வேண்டும் அல்லது சேர்க்கவேண்டாம் என்று சொல்லுவார்கள். இன்றைய நிலைமையில் லேபர் கமிஷனரிடத்திலிருந்து வந்திருக்கின்ற ரிப்போர்ட்டை பார்க்கும்போது, பொங்கல் நாளுக்கென்று கேட்டு விடுமுறை மறுக்கப்பட்டதாக ஒரு கேஸ் கூட கிடையாது என்பதை என்னால் நிச்சயமாக சொல்லமுடியும். ஆனால் பொங்கல் திருநாளை இப்போது சட்டத்தில் சேர்த்து, அதாவது இப்போது “டிஃபாக்டோ” வாக இருப்பதை “டிஜுரே” யாக மாற்ற வேண்டும் என்று கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அபிப்பிராயப்பட்டதுபோல் ஆக்கவேண்டுமென்றால், இந்த மசோதா தேவையில்லை. அப்படி செய்யவேண்டுமென்றால், இன்றைக்கு பண்டிகைகளுக்கு ஐந்து நாட்கள் என்றிருப்பதை நான்கு நாட்கள் என்று குறைத்துக்கொண்டால் செய்யலாம், செய்யவும் முடியும். இப்போதுள்ள முறைப்படி மொத்தம் எட்டு நாட்கள் பண்டிகை விடுமுறையும், தேசிய விடுமுறையுமாக கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்குள்ளேயே பண்டிகை நாட்களை குறைத்து தேசிய விடுமுறை நாட்களில் சேர்க்கவேண்டுமென்றால் அது வேறு விஷயம். ஆனால் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் இப்போது இருக்கின்ற எட்டு நாட்களை ஒன்பது நாட்களாக உயர்த்தவேண்டும் என்பது. அதாவது இப்போது தேசிய விடுமுறை நாட்கள் மூன்று என்று இருப்பதை நான்கு என்று ஆக்கவேண்டும். ஐந்து பண்டிகை விடுமுறை நாட்கள் அப்படியே இருக்கவேண்டும், அப்படிப் பார்க்கும்போது, இப்போது எட்டு என்றிருப்பதை ஒன்பதாக ஆக்கவேண்டும் என்பதுதான் திரு. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய மசோதாவின் நோக்கம். அதைத்தான் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் சொன்னார்கள். . . (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் 12 நாட்கள் வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன் . . .) எத்தனை நாட்கள் வேண்டுமென்றாலும் கேட்கலாம். . . 29 நாட்கள் காஷ்வல் வீங் வேண்டுமென்று கேட்கலாம், 11 மாதத்திற்கு ஒரு மாதம் வீங் வேண்டுமென்று கேட்கலாம். . . (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அதைக் கொடுப்பதற்கு நீங்கள் வழிகாட்டியாக இருந்தால் என்ன. . .) நான் வழிகாட்டியாக இருந்ததால்தான் இந்த மசோதா வந்தது. இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனை இப்போது இருக்கின்ற எட்டு நாட்களை ஒன்பது நாட்களாக ஆக்கவேண்டும் என்பது. அவ்விதம் உயர்த்தவேண்டும் என்று நினைப்பார்களே யானால் இப்போது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்ற சம்பிரதாயப்படி, இதைப்பற்றி முக்கூட்டு கமிட்டியில் சொல்லவேண்டும். அதில் முதலாளிகள், தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள், சர்க்கார் பிரதிநிதிகள் இவர்கள் எல்லோரும் இருப்பார்கள். இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்தால், அதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அதே போலத்தான் 7 நாள் என்று இருந்ததை 8 நாள் ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது அந்த விதமான முக்கூட்டு

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [23rd July 1964]

கமிட்டியின் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டு நாம் செய்தோம். அந்த விதமாக முக்கூட்டுக் கமிட்டியில் 8 நாள் என்று இருப்பது 9 நாள் ஆகவேண்டும் என்று தீர்ப்பு செய்யவில்லை. எட்டு நாள் என்று இருப்பதை 8 நாள் என்றே வைத்துக்கொண்டு, 5 நாள் என்பதை 4 நாளாக பண்டிகை நாட்களைக் குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதில் அர்த்தம் இல்லை. யாராவது கேட்டு கொடுப்பதற்கு மறுக்கப்பட்டிருந்தால்தான், எங்களுக்கு மறுத்தார்கள் ஆகையால் கட்டாயமாக்கவேண்டும் என்று சொல்லவேண்டும். அப்படி எங்கும் யாரும் மறுக்கவில்லை. அந்த முறையில் மறுத்ததாக எந்த விதமான புகாரும் வரவில்லை. அப்படி மறுத்தாலும் கூட, சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது, இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்து விட வேண்டுமென்று சொன்னால் அந்தத் தொழில் அதிபர் எதிர்த்தாலும் விடவேண்டும். ஆகையால் இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை.

ஒன்பது நாளாக உயர்த்தவேண்டுமென்றால், அதற்கு வழிகள் இருக்கின்றன, அந்த வழிகளைக் கடைபிடிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

*புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிற ஒருவர் மறுக்க, எதிர் கட்சியிலே இருக்கிற அத்தனை பேர்களும் ஏற்றுக்கொள்ள, அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிற தொனியில் பேசி முடித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசும்போது இந்தத் திருத்த மசோதாவின் நோக்கம் இருக்கிற விடுமுறை நாளை 9 ஆக உயர்த்துவதாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த நோக்கத்தில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படவில்லை என்று இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திருவாளர் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதைப் போல தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை நாட்களை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பது நோக்கமாக இருந்தாலும், அத்தகைய கோரிக்கையை வைத்தால் அது மறுக்கப் பட்டுவிடும் என்ற காரணத்தினால், இருக்கிற 5 நாட்களிலேயே ஒரு நாள் அப்படிப்பட்ட கட்டாய விடுமுறை நாளாக ஆக்கவேண்டுமென்று இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் விடுமுறை நாள் கேட்டு மறுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய வேண்டுகோள் எல்லாம் கேட்டுப் பெறுகிற விடுமுறையாக இது இருக்கக் கூடாது. உரிமை பெற்ற விடுமுறையாக இருக்கவேண்டும் என்பதுதான். எந்த வகையில் 9 நாள் ஆக ஆக்கவேண்டும் என்று இந்த மசோதா இருக்கிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

“Provided that Pongal shall be one of the five festival holidays” என்றுதான் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆக, 5 க்கு மேல் தனியாக ஒரு நாள் என்ற கருத்திலே இது வரவில்லை என்ற கருத்தை ஏற்றுவது, அப்படி இல்லை என்று சொன்னால் ஏற்றுக் கொள்ள சங்கடமில்லை என்று ஏற்று இதைச் சட்டமாக ஆக்கித் தருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

23rd July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்றைக்கு 8 நாள் 8 நாள் ஆக இருக்கவேண்டும் என்றால் இந்த மசோதாவிற்கு அவசியம் இல்லை. இப்போது இருக்கிற விதிப்படி, சட்டப்படி பொங்கலுக்கு விடுமுறை வேண்டும் என்று கேட்டால் கொடுக்க வேண்டும். கேட்டு கொடுப்பதற்கு மறுத்ததாக எந்தவித புகாரும் வரவில்லை. ஆகையால் இந்தச் சட்டத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தந்த ல்தாபனத்தல் இருக்கிற வர்கள் நேரடியாகப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய வஷ்யம் இது. ஆகையால் இதற்கு அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 5 of 1964) be taken into consideration.”

The motion was put and lost.

(3) The Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 6 of 1964).

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 6 of 1964) be taken into consideration.”

The motion was duly seconded.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 6 of 1964) be taken into consideration.”

* திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினரால் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதா என்ற நிலை வந்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனுடைய அடிப்படைக் காரணங்களை அமைச்சரும் அரசாங்கமும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று முதலிலேயே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். என்னுடைய மசோதாவை ஏற்காவிட்டாலும், நான் விசாரித்த வரையில் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்கள் வரும்போது அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டால் அரசாங்கமே பரிசீலனை செய்து அந்தச் சட்டத்தை மீண்டும் கொண்டுவருவது முறை என்று தெரிகிறது. அந்த முறையையும் அமைச்சர் யோசிக்க வேண்டுமென்று முதலிலேயே நான் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்து மதச் சட்டம் 1955-ம் ஆண்டு பாராளுமன்றத்திலே கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் சில கருத்துக்கள் நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு 1949-ம் ஆண்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 1955-ம் ஆண்டு, பாராளுமன்றத்தில் செய்யப்பட்ட மத்திய சட்டத்தில் சில குறைபாடுகள் இருப்பதாக நம்முடைய சென்னை உயர் நீதி மன்றம் 2, 3 தீர்ப்புகளில் சுட்டிக் காண்பித்திருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகளை